

## قطعی عقائد (مختلف نیو) میں اتفاق کی صورتیں: اقوال علماء بر صغیر کی روشنی میں

### Unanimity on (Dissent) Definite Beliefs in the Prospect of Quotations of the Muslim Scholars of Subcontinent

\*مرزا بہشت بیگ

\*\*ڈاکٹر محمد عبدالنیم

#### Abstract

The Beliefs are the base of Islam and all worships. The vantage ground of beliefs has been described by Allah Almighty and His Rasool Muhammad (SAW). To agree upon the Beliefs is very important for all the Muslims as the unity of the Muslims has pivotal role for the glory of Muslim Ummah. Allah Almighty ordains his slaves to hold fast together the rope of so that everyone may save himself from a severe chastisement. So, the study of the Beliefs in a unanimous view point is the most important need of the Muslims.

The Beliefs are divided into two major parts, the definite beliefs and the indistinct beliefs. The following article is an agreeing study of the Beliefs related to the definite beliefs in the prospect of quotations of the Muslim Scholars of subcontinent (Indo-Pak).

☆ پی ایچ ڈی اسکالر، شعبہ عربی و علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، لاہور

☆☆ اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ عربی و علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، لاہور

**Keywords:** Beliefs, Definite Beliefs, Allah's Entity, Possibility of Prevariccate for Allah,

تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ قوموں اور ملتوں کے عروج و زوال میں باہمی اتفاق و افتراق کا اہم کردار رہا ہے یعنی اندر سے یک جان قومیں فاتح اور طوائف الملوكی انتشار کا شکار قومیں ہی مفتتح ٹھہریں۔ بدرواحد کے میدان اور سقوط بغداد و ڈھاکہ آج بھی اسی امر کی سمت دعوت دے رہے ہیں۔ اسی لیے قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہوا

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَنْفَرُوا وَإِذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءَ فَلَلَّفَتَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ ) (شَفَاعَ حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَانْقَدَّكُمْ مِّنْهَا۔

اور اللہ کی رسی مضبوط قquam اوس بمل کرا اور آپس میں پھٹ نہ جانا اور اللہ کا احسان اپنے اپر یاد کرو جب تم میں بیرخا اس نے تمہارے دلوں میں ملاپ کر دیا تو اس کے فضل سے تم آپس میں بھائی ہو گئے اور تم ایک غار دوزخ کے کنارے پر تھے تو اس نے تمہیں اس سے بچا دیا

اس وقت نہ صرف وطن عزیز پاکستان بلکہ پوری مسلم امما اسی افتراق و انتشار کا شکار ہونے کی وجہ سے روئے زمین پر عالم کفر کے ہاتھوں رسو اہور ہی ہے۔ "تقسیم کرو اور حکومت کرو" کا نظریہ آج بھی پورے زورو شور سے معمول ہے ایسے گھمبیر حالات میں امت کے بکھرے شیر اڑہ کو مجتمع کرنے کا اقدام بلاشبہ امت کے بدن دریدہ کے لیے مرہم ثابت ہو سکتا ہے۔ مسالک کے اتفاقات کو سامنے لا کر ناچاکیوں کو کم کرنے کی کاوش اس زوال کے گھٹائوپ اندھیروں میں حصول عروج کے لیے امید کی کرنے ثابت ہو سکتی ہے کیونکہ افتراق کمزوری اور اتحاد قوت ہے۔

مذاہب عالم میں مخصوص اسلام ہی اپنے پیر و کاروں کو سب سے زیادہ اتحاد و اتفاق کی دعوت دیتا ہے۔ لیکن شوئی، قسمت کہ آج اس کے پیر و کار ہی سب سے زیادہ انتشار و افتراق کا شکار ہیں۔ اسلام کی اسی عظیم دعوت کی ایک خوبصورت کڑی، "موضوع قطعی عقائد (مختلف فیہ)" میں اتفاق کی صورتیں: اقوال علماء بر صغیر کی

روشنی میں " ہے۔ یوں بنیادی امور کی یکسانیت کو سامنے رکھ کر اخوت و یا نگت کی دعوت دی گئی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کو دعوت دی۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہوتا ہے

فُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلْمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا أَشْهَدُوا بِإِنَّا مُسْلِمُونَ (۲)

تم فرماؤے کتابیوایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں تم میں یکساں ہے یہ کہ عبادت نہ کریں مگر خدا کی اور اس کا شریک کسی کو نہ کریں اور ہم میں کوئی ایک دوسرے کو رب نہ بنالے اللہ کے سوا پھر اگر وہ نہ مانیں تو کہہ دو تم گواہ ہو کہ ہم مسلمان ہیں۔

اس آیت کے پیش نظر اگر بعض بنیادی عقائد کے اتفاق کی بنیاد پر اہل کتاب کو دعوت اتحاد دی جا سکتی ہے تو کلمہ گوازادو اس دعوت کے زیادہ مستحق ہیں۔

دین اسلام کی بنیاد عقائد ہیں۔ البتہ تمام عقائد کی حیثیت ایک جیسی نہیں بلکہ بعض عقائد، قطعی دلائل سے قطعی الثبوت ہونے کی وجہ سے قطعی عقائد کا مقام رکھتے ہیں جبکہ بعض دیگر عقائد، قطعی دلائل کے عدم وجود یا قطعی دلائل سے ظنی الثبوت ہونے کی وجہ سے ظنی عقائد کا مقام رکھتے ہیں۔ علماء اسلام عقائد کی تقسیم ان دو اقسام میں بیان کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ محمد عبد العزیز پرہاروی ملکہ کی باہمی افضیلت کے مسئلہ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

و حاصل الجواب ان المسألة الاعتقادية قسمان احديما ما يكون المطلوب فيه اليقين كوحدة الواجب و صدق النبي ﷺ و ثانيهما ما يكتفى فيها بالظن كهذه المسألة و الاكتفاء بالدليل الظني انما لا يجوز في الاول بخلاف الثاني (۳) اور جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مسائل اعتقد ایک دو اقسام ہیں۔ ایک وہ کہ جس میں یقین مطلوب ہو جیسا کہ اللہ کی واحد ایت اور نبی ﷺ کی تصدیق اور دوسری قسم وہ ہے کہ جس میں صرف ظن ہی کافی ہوتا ہے جیسا کہ

اس مسئلہ میں۔ اور دلیل نہیں پہلی قسم میں کافی نہیں بخلاف دوسری قسم کے۔ عقائد کی دونوں اقسام کی کثیر تعداد کے اصول میں مسالکِ اربعہ (اہل تشیع اثنا عشریہ، اہل حدیث، اہل سنت بریلوی اور اہل سنت دیوبندی) کے علماء میں اتفاق پایا جاتا ہے۔ بعض قطعی عقائد مثلاً اللہ کو اس کی ذات و صفات میں ایک مانے، تمام انبیاء و رسولوں کو برحق تسلیم کرنے، تمام آسمانی کتابوں کو انبیاء پر اترنے اور اس حالت میں ان کے درست و قابل عمل ہونے، تمام ملائکہ کے اللہ کے خاص بندے ہونے، قیامت کے دن اللہ کی بارگاہ میں تمام انسانوں کے حاضر ہونے اور پھر اعمال کے مطابق حساب و کتاب اور فیصلہ ہونے، تمام اچھی اور بُری چیزوں کا اللہ کی طرف سے ہونے اور انسان کے مختار مطلق و مجبور محض کے میں میں معاملہ ہونے، رسول اللہ ﷺ کے تمام انبیاء سے آخری نبی ہونے، کسی بھی نبی کی توہین کے ناجائز ہونے، اللہ کی نعمتوں کے گھر جنت کے موجود ہونے اور اللہ کے جلال کے مظہر جہنم کے موجود ہونے میں مسالکِ اربعہ میں اصولاً کوئی اختلاف نہیں۔

البته عقائد کی دونوں اقسام میں عالم اسلام میں اختلاف کا پایا جانا بھی ایک حقیقت ہے۔ یہی حقیقت بعض اوقات گھمبیر صور تھاں پیدا کرنے کا سبب بنتی ہے۔ سقوط بغداد وغیرہ جیسے المناک حادثات کے پیچے کار فرما عوامل میں سے بعض کا تعلق اسی حقیقت سے تھا۔ بر صغیر پاک و ہند میں بھی اسی حقیقت نے بسا اوقات ایسی صورت حال پیدا کی۔ اس سب کے باوجود یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جن بعض عقائد میں اختلاف ہے ان میں اتفاق کی صورتیں بھی ممکن ہیں۔ علماء بر صغیر کے اقوال کی روشنی میں بعض مختلف نیہ قطعی عقائد مثلاً تجھیم باری تعالیٰ، امکان کذب باری تعالیٰ، خلق قرآن، تحریف قرآن اور خلافت ابوکبر رضی اللہ عنہ میں مندرجہ ذیل صورت میں اتفاق ممکن ہو سکتا ہے۔

(اس اختلاف کا ذکر نہیں کیا جائے گا بلکہ ان کو ایسی صورت میں ذکر کیا جائے گا جو صورت تمام مسالک کے علماء نے مناسب قرار دی ہو گی۔)

## تحمیم باری تعالیٰ

وجود باری تعالیٰ بنیادی قطعی عقائد میں شامل ہے اور ہر کلمہ گو مسلمان اللہ کے وجود پر یقین کامل رکھتا ہے۔ یوں اللہ کے موجود ہونے کے بارے میں مسالک اربعہ کے علماء میں باہمی نزاع نہیں ہے۔ البتہ وجود باری تعالیٰ کی نوعیت کا مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ یہ مسئلہ یوں ہے کہ کیا اللہ تعالیٰ کا جسم ہے؟ یا وہ جسم اور جسمانیات سے پاک ہے؟ کیا اس کی ذات جسم رکھتی ہے یا نہیں؟ یا جسم کے جو تقاضے ہیں کیا وہ ذات باری تعالیٰ سے متعلق ہیں یا نہیں؟

### اقوال علماء مسالک اربعہ

مسالک اربعہ کے علماء کی کتب سے یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم و جسمانیات سے پاک ہے۔ اور قرآن میں جو اللہ تعالیٰ کا باتھ یا پھر وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں ان سے مراد ہماری طرح کے جسمانی اعضا نہیں ہیں بلکہ ان کی حقیقی مراد کو اللہ ہی جانتا ہے۔

### اہل تشیع

اہل تشیع مسالک کے علماء کی کتب سے یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کسی چیز سے نہیں بنی ہوئی۔ وہ جسم و جسمانیات سے پاک ہے۔

سید ظفر حسن لکھتے ہیں

اس کے جسم ہے نہ صورت نہ اعضا نہ جوار نہ ہماری طرح عناصر اربعہ سے بنائے نہ جنوں کی طرح آگ سے نہ ملائکہ کی طرح نور سے نہ اس کا جسم لطیف ہے نہ کثیف۔ نہ اس کی ذات میں تغیر ہے نہ تبدل۔ وہ جسم و جسمانیات اور زمان و زمانیات سے مبراء ہے۔ (۲)

سید منظور حسین لکھتے ہیں

یعنی خدا کسی چیز سے مل کر نہیں بن جیسا کہ انسان چار عناصر سے مل کر بنائے کیونکہ ہر مرکب اجزاء کا محتاج ہے لیکن خدا جسم و جسمانیات کا محتاج نہیں ہے اور نہ وہ عرض و طول و عمق رکھتا ہے (۵)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم و جسمانیات سے پاک ہے۔ اس کی ذات کسی چیز کا مرکب نہیں۔ نہ اس میں طول و عرض اور عمق وغیرہ ہیں۔ وہ ان سے سے بے نیاز اور بلند ہے۔

#### اہل حدیث

اہل حدیث علماء کی تحریروں سے یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جسم نہیں ہے۔

و حید الزمان اہل حدیث کے نزدیک ثابت شدہ صفات باری تعالیٰ کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: و كذلك البد والوجه والعين والاصابع وغيرها من الصفات التي وردت في الشرع ومع ذلك بهم لا يقولون كالكرامية والمشبهة انه جسم (۶)

اور اسی طرح ہاتھ، چہرہ، آنکھ اور الگیاں وغیرہ وہ صفات جن کا ذکر شریعت میں آیا ہے۔ اس کے باوجود وہ کرامیہ اور مشبہ کی طرح یہ نہیں کہتے کہ اللہ تعالیٰ جسم والا ہے۔

مندرجہ بالا اقتباس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم و جسمانیات سے پاک ہے۔

#### اہل سنت بریلوی

اہل سنت بریلوی علماء کی تصانیف میں یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم و جسمانیات سے پاک ہے۔ اللہ کی تجسم کا قائل ہونا کفر ہے۔

احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں، تجسم کفر ملال عظیم ہے (۷)

امجد علی اعظمی لکھتے ہیں

حیات، قدرت، سنتا، دیکھنا، کلام، علم، ارادہ اس کے صفات ذاتیہ ہیں مگر کان، آنکھ، زبان سے اس کا سنتا دیکھنا کلام کرنا نہیں کہ یہ سب اجسام ہیں اور اجسام سے وہ پاک (۸)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جسم والی نہیں ہے۔ اور اللہ کی تجسم کا عقیدہ کفر ہے۔

#### اہل سنت دیوبندی

اہل سنت دین بندی علماء کی عبارات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم ہونے سے پاک ہے۔

محمد شفیع تجیسم باری تعالیٰ کے بارے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں

حق تعالیٰ اعضاء سے پاک ہیں

سوال: اگر کسی شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ جس طرح ہمارے ہاتھ پیر ہیں اسی طرح اللہ پاک کے بھی ہیں۔ تو ایسے

شخص پر کیا حکم ہے؟

المجواب: یہ شخص گمراہ ہے۔ اہل سنت والجماعت سے خارج ہے لیکن تکفیر سے کف لسان کی جاوے تو ہتر ہے

بعض نے کافر بھی کہا ہے (۹)

اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

اور دوسرا طریقہ خلقت کا ہے کہ اس میں مناسب تاویل کر لیتے ہیں تاکہ گمراہ فرقے مشبہ و محبہ ان کو غلطی

میں واقع نہ کر سکیں۔ جیسے عرش پر مستقر ہونا تو ثابت ہے لیکن کیسے مستقر ہے اس کی کہنا نامعلوم ہے ایسا

مستقر ہونا نہیں کہ جس سے جسم ہونا لازم آئے۔ قرآن میں یہ، وجہہ کے الفاظ موجود ہیں ان سے یہ نہ سمجھا

جائے کہ جیسے ہمارے ہاتھ اور منہ ہے ایسے ہی معاذ اللہ، اللہ کا بھی ہے لیکن عوام کے لیے یہ سمجھنا مشکل ہے

اور عوام کو عقیدہ تجیسم و تشبیہ سے بچانا بھی واجب تو اس لیے خلف علماء نے اس کی ایسی تاویل کر دی کہ نہ

قرآن و حدیث متروک ہوں اور نہ ہی عوام تشبیہ و تجیسم کے عقیدہ میں مبتلا ہوں (۱۰)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا جسم نہیں ہے۔ جو الفاظ ہاتھ، چہرہ وغیرہ کے

اللہ کی ذات کے بارے میں قرآن و حدیث میں آئے ہیں ان سے مراد ہماری طرح کے ہاتھ، چہرہ نہیں ہیں

۔ مسالک اربعہ کے علماء کے مندرجہ بالا اقوال سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جسم و جسمانیات

سے پاک ہے۔ بھی صورت تمام مسالک کے لیے قبل اتفاق ہو سکتی ہے۔

امکان کذب باری تعالیٰ

اس مسئلہ کی حقیقت کچھ یوں ہے کہ کیا جھوٹ کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا جھوٹ

بولا اللہ کی قدرت میں شامل ہے یا نہیں؟

اقوال علماء مسالک اربعہ

مسالک اربعہ کے علماء کی تحریروں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جھوٹ ایک فتنہ فعل ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے بلند ہے کہ وہ جھوٹ کی صفت سے متصف ہو سکے۔

اہل تشیع

اہل تشیع مسالک کے علماء کی تصانیف میں یہ بات ملتی ہے کہ کذب بری چیز ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اس سے بلند ہے کہ کوئی بری چیز اس سے صادر ہو۔

سید ظفر حسن لکھتے ہیں

وہ صادق ہے کذب سے اس کا تعلق ہو ہی نہیں سکتا کیوں کہ کذب بری چیز ہے اور بری چیز کا صدور اس سے فتنج ہے (۱۱)

سید منظور حسین نقوی لکھتے ہیں

یعنی خدا سچا ہے کبھی جھوٹ نہیں کہتا اس کا ہر قول و فعل درست و صحیح ہے اور مطابق واقعہ ہے (۱۲) مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ صادق ہے۔ جھوٹ سے اس کا تعلق ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ تو پہنچنے والے مخلوق کے جھوٹ پر راضی نہیں وہ خود کیسے یہ کام کرے گا۔

اہل حدیث

اہل حدیث مسالک کے علماء کی کتب میں یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات سے جھوٹ صادر نہیں ہو سکتا۔

وحید الزمان صفات باری تعالیٰ کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

و لا قبیح منه و لا کذب و لا شر (۱۳)

اور نہ کسی برے کام کا اس سے صدور ممکن ہے نہ ہی جھوٹ کا اور نہ ہی برائی کا

مندرجہ بالا اقتباس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جھوٹ صادر ہو ہی نہیں سکتا۔

## اہل سنت بریلوی

علماء اہل سنت بریلوی کی کتب میں یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب قطعاً محال ہے۔ اس کا قائل اللہ کا منکر ہے۔

## احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں

اللہ تعالیٰ کا کذب قطعاً بمحال بالذات ہے (۱۲)

## امجد علی اعظمی لکھتے ہیں

جھوٹ، دغا، خیانت، ظلم، جہل، بے حیائی وغیرہم اس پر قطعاً محال ہیں اور یہ کہنا کہ جھوٹ پر قدرت ہے بایں معنی کہ وہ خود جھوٹ بول سکتا ہے محال کو ممکن ٹھہرانا اور خدا کو عیبی بتانا بلکہ خدا سے انکار کرنا ہے (۱۵) مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جھوٹ سے متصف نہیں ہو سکتی۔ محال ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولے۔ اس کا قائل ایسے ہی ہے جیسے خدا کی ذات کا انکار کرنے والا ہوتا ہے۔

## اہل سنت دیوبندی

علماء اہل سنت دیوبندی کی تصنیفیں میں یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے پاک اور بلنڈ ہے کہ صفت کذب سے متصف ہو سکے۔ جو شخص اللہ تعالیٰ کے جھوٹ بولنے کا قائل ہو وہ کافر ہے۔

## رشید احمد گلگوہی لکھتے ہیں

ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و مذہب ہے اس سے کہ متصف بصفت کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہر گزہر گز شایبہ کذب کا نہیں قال اللہ تعالیٰ (مَنْ أَنْهَمَّتْ مِنَ اللَّهِ فَيَأْلَمْ) (۱۲) جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ گزہر گز مذہب نہیں (۱۷)

## خلیل احمد سہار پوری، کذب باری تعالیٰ کے قول کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

ہم اور ہمارے مشائخ اس کا لقین رکھتے ہیں کہ جو کلام بھی حق تعالیٰ سے صادر ہو ایسا آئندہ ہو گا وہ یقیناً سچا اور بلا شبہ واقع کے مطابق ہے اس کے کسی کلام میں کذب کا شایبہ اور خلاف کا وہ بھی بالکل نہیں اور جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے یا اس کے کسی کلام میں کذب کا وہ بھم کرے وہ کافر، ملحد، زندیق ہے۔ اس میں ایمان کا شایبہ بھی نہیں (۱۸)

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ سے کذب ممکن نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے جھوٹ کا قائل قرآن، حدیث اور اجماع امت کا متنکر ہے اور کافر ہے۔ مسالک اربعہ کے علماء کے مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات سے جھوٹ وغیرہ فیض امور کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ اللہ کا جھوٹ سے متصف ہونا محال ہے۔ یہی صورت تمام مسالک کے لیے قابل اتفاق ہو سکتی ہے۔

### خلق قرآن

قرآن اللہ کا کلام ہے اس میں کلمہ گو مسلمانوں میں باہمی نزاع مفقود ہے۔ البتہ قرآن من جیث کلام اللہ کے مخلوق یا غیر مخلوق ہونے میں باہمی نزاع پایا جاتا ہے۔ یہ مسئلہ یوں ہے کہ قرآن جو کہ اللہ کا کلام ہے کیا وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے؟ یا وہ اللہ تعالیٰ کی قدیمی صفت ہے؟ اور مخلوق نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کے چند عشرے بعد ہی اس مسئلہ کا آغاز ہو گیا تھا۔ اور آج بھی ان مسالک میں یہ مسئلہ بڑی گرامگرم بحثوں کا موجب بنتا ہے۔

### اقوال علماء مسالک اربعہ

مسالک اربعہ کے علماء کے ہاں یہ بات ملتی ہے کہ قرآن من جیث کلام اللہ، اللہ کی صفت ہے۔ اور اللہ کی صفت کلام مخلوق نہیں۔ گویا کہ قرآن بطور خدا کی کلام مخلوق نہیں۔ اور یہی کمائن اتفاقی صورت ہو سکتی ہے۔ اہل تشیع

اہل تشیع مسالک کے علماء کے ہاں بھی یہ بات ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت کلام قدیم ہے حادث نہیں۔ چونکہ قرآن اللہ کا کلام ہے لہذا یہ بھی قدیم ہوا۔

## سید ظفر حسن لکھتے ہیں

ہمارا عقیدہ ہے کہ خدا کی صفات عین ذات ہیں لیکن اس کی ذات سے الگ نہیں کہ پہلے اس کی ذات ہو پھر اس میں صفات کا الحاق ہوتا گیا ہو۔۔۔ ہم صفات باری تعالیٰ کو الگ سمجھ کر ان کے قدیم ہونے کے قائل نہیں ورنہ تعداد قدماً لازم آئے گا اور یہ مجال ہے کئی قدیم عقلاً ہو ہی نہیں سکتے (۱۹)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ کلام، اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور یہ صفت باری تعالیٰ مخلوق یا حادث نہیں بلکہ قدیم ہے۔ اللہ تعالیٰ، کلام اللہ قدیم ہے مخلوق نہیں۔

## اہل حدیث

علماء اہل حدیث کی تحریروں میں یہ بات ملتی ہے کہ قرآن اللہ کا کلام ہے۔ کلام اللہ کی صفت ہے۔ اور یہ صفت قدیم ہے مخلوق نہیں۔ اور جو قرآن کو مخلوق مانے وہ کافر ہے۔

## شناع اللہ امر تسری لکھتے ہیں

مسئلہ خلقت قرآن کے متعلق میرے عنایت فرمائچے کہتے رہتے ہیں۔ لہذا میں اعلان کرتا ہوں کہ مسئلہ ہذا میں ”میں وہی عقیدہ رکھتا ہوں جو امام بخاری کا ہے۔ (امام بخاری کا کیا عقیدہ تھا) اس کی تشریح کرتے ہوئے ظفر عالم میر ٹھیک لکھتے ہیں: ) بے شک اللہ تعالیٰ کی ذات جس طرح غیر مخلوق ہے اسی طرح اس کی جملہ صفات بھی غیر مخلوق ہیں اور قرآن مجید بھی اس کی صفات میں سے ہے۔ لہذا یہ غیر مخلوق ہے۔ یہ ہے عقیدہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا جس کی طرف مولانا مر حوم نے اشارہ فرمایا ہے (۲۰)

## سید نذری حسین دہلوی لکھتے ہیں

سو یہ بات صحابہ اور تابعین اور جمیع آئمہ مجتہدین سے ثابت ہو چکی ہے کہ قرآن شریف اللہ کا کلام ہے۔ اور کلام اس کی صفت قدیم ہے اور اس کی ذات کے ساتھ قائم ہے اور غیر مخلوق ہے اور جو شخص اس کو مخلوق کہے سو وہ کافر ہے (۲۱)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ قرآن جو اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، مخلوق نہیں ہے۔ اور جو اس

کو مخلوق مانے وہ کافر ہے۔ سلف صالحین کا یہی عقیدہ ہے۔

اہل سنت بریلوی

مسکل اہل سنت بریلوی کتب میں یہ بات ملتی ہے کہ قرآن، اللہ تعالیٰ کا کلام ہونے کی حیثیت سے مخلوق نہیں ہے۔

احمد رضا خان لکھتے ہیں

والقرآن کلام اللہ غير مخلوق ولا في اقتدار (۲۲)

قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو مخلوق نہیں اور تحت قدرت نہیں۔

امجد علی اعظمی لکھتے ہیں

مثلاً دیگر صفات کے کلام بھی قدیم ہے حداث و مخلوق نہیں۔ جو قرآن عظیم کو مخلوق مانے ہمارے امام اعظم

اور دیگر ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اسے کافر کہا بلکہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اس کی تکفیر ثابت

ہے (۲۳)

معلوم ہوا کہ قرآن جو کلام اللہ ہے مخلوق نہیں ہے جو اس کو مخلوق مانے وہ کافر ہے۔ کیونکہ کلام اللہ کی صفت

ہے جو کہ قدیم ہے تو قرآن بھی اسی صفت سے متعلق ہے تو یہ کیسے مخلوق ہو سکتا ہے۔

اہل سنت دیوبندی

اہل سنت دیوبندی علماء کی کتب سے یہ بات ملتی ہے کہ قرآن اللہ کا کلام ہونے کی حیثیت سے قدیم ہے۔ مخلوق

نہیں ہے جو اس کو مخلوق مانے وہ کافر ہے۔

انور شاہ کشیری لکھتے ہیں

اللہ تعالیٰ کے کلام کو مخلوق مانا موجب کفر ہے (۲۴)

عبد الرحمن لکھتے ہیں

اہل سنت والجماعت حدوث اور خلقت قرآن کے قائل کو کافر اور معتقد کو مرتد سمجھتے ہیں (۲۵)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہونے کی حیثیت سے مخلوق نہیں

ہے۔ جو اس کو مخلوق مانے وہ کافر ہے یہی سلف صالحین کا نظریہ ہے۔ یہی صورت تمام مسالک کے لیے قابل اتفاق ہو سکتی ہے۔

حافظت قرآن اس مسئلہ کی حقیقت کچھ بیوں ہے کہ وہ قرآن جو رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا اور جو رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کو دیا کیا آج امت مسلمہ کے پاس وہی قرآن موجود ہے؟ یا اس میں کچھ کی یا زیادتی کر دی گئی ہے؟ کیا قرآن آج تک اپنی اصلی صورت میں محفوظ ہے؟ یا اس میں کچھ روبدل کر دیا گیا ہے؟ اس میں بعض مسالک بعض کو متمم کرتے ہیں۔

اقوال علماء مسالک اربعہ

مسالک اربعہ کے علماء کی تحریروں میں یہ بات ملتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ پر جو قرآن اتراتھا آج بھی وہ اس صورت میں موجود ہے۔ اس میں کچھ کی بیشی نہیں ہوئی۔ اور یہی صورت اس مسئلہ میں اتفاقی صورت ہو سکتی ہے۔

اہل تشیع

علماء اہل تشیع کی کتب میں یہ بات ملتی ہے کہ موجودہ قرآن ہی اللہ کا کلام ہے اور تحریف سے پاک ہے۔

سید ظفر حسن لکھتے ہیں

قرآن کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ جو کچھ ہمارے سامنے موجود ہے حرف بحرف خدا کا کلام ہے (۲۶)

حسین بخش جاڑا قرآن میں تحریف کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں

اور شیعہ علمائے متكلمین قرآن مجید کو تحریف کی کمزیونت سے بالاتر مانتے ہیں (۲۷)

مندرجہ بالا اقوال سے بات واضح ہوتی ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے جس میں آج تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی اور اہل تشیع کے علماء متكلمین قرآن کو تحریف سے بالاتر مانتے ہیں۔

اہل حدیث

اہل حدیث علماء کے ہاں بھی یہ بات ملتی ہے کہ قرآن میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ قرآن

کی حفاظت کر رہا ہے۔

شال اللہ امر تسری لکھتے ہیں

رہی یہ بات کہ اگر یہ لوگ نہ مانیں گے تو قرآن کی اشاعت اور حفاظت نہ ہو گی بالکل غلط ہے کیونکہ ہم ہی نے قرآن کو لوگوں کی ہدایت کے لیے نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں مجال نہیں کہ کوئی ذرہ بھر بھی اس میں ہیر پھیر کر سکے (۲۸)

معلوم ہوا کہ اہل حدیث مسلم میں یہ بات ملتی ہے کہ قرآن میں تبدیلی یا تحریف ممکن نہیں۔ المذاجو قرآن ہمارے سامنے موجود ہے وہ بالکل صحیح اور محفوظ ہے۔ کیونکہ اس کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ نے لیا ہے۔

اہل سنت بریلوی

اہل سنت بریلوی علماء کی کتب میں یہ بات ملتی ہے کہ قرآن کی حفاظت اللہ کے ذمہ ہے۔ المذا اس میں کسی قسم کی کوئی کمکن نہیں۔ جو اس میں کمی بیشی کا قائل ہو وہ کافر ہے۔

امجد علی اعظمی لکھتے ہیں

چونکہ یہ دین ہمیشہ رہنے والا ہے المذا قرآن عظیم کی حفاظت اللہ عز و جل نے اپنے ذمہ رکھی۔ فرماتا ہے (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) (۲۹) لے شک ہم نے قرآن لاتار اور بے شک ہم اس کے ضرور نگہبان ہیں۔ المذا اس میں کسی حرف یا نقطہ کی کمی بیشی مجال ہے اگرچہ تمام دنیا اس کے بد لئے پر جمع ہو جائے تو جو یہ کہے کہ اس میں کے کچھ پارے یا سورتیں یا آیتیں بلکہ ایک حرف بھی کسی نے کم کر دیا یا بڑھا دیا بدل دیا قطعاً کافر ہے کہ اس نے اس آیت کا انکار کیا جو ہم نے ابھی لکھی (۳۰)

سید نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں

قرآن شریف کا اللہ تعالیٰ خود نگہبان ہے اس لیے وہ جیسا اتر اویسا ہی ہے اور ہمیشہ دیسا ہی رہے گا سارا زمانہ چاہے تو بھی اس میں ایک حرف کا فرق نہیں آ سکتا (۳۱)

معلوم ہوا کہ قرآن میں تبدیلی مجال ہے اگر ساری دنیا بھی اس میں تبدیلی کرنا چاہے تو نہیں کر سکتی کیونکہ اس

کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ نے لیا ہے۔ اس میں تبدیلی کا قائل اسلام سے خارج ہے۔

اہل سنت دیوبندی

علماء اہل سنت دیوبندی کے ہاں یہ بات ملتی ہے کہ قرآن کو ہمیشہ کے لیے محفوظ رکھا گیا ہے۔ اب اگر اس کے دشمن ہزار کوشش بھی کر لیں اس میں تبدیلی نہیں کر سکتے۔

شیعراحمد عثمانی آیت کی تفسیر و وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں

یاد کھو اس قرآن کے ہاتھ نے والے ہم ہیں اور ہم ہی نے اس کی ہر قسم کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ جس شان اور ہیئت سے وہ اتر ہے بدوں ایک شوشه یا زیر زبر کی تبدیلی کے چار دانگ عالم میں پہنچ کر رہے گا اور قیامت تک ہر طرح کی تحریف لفظی و معنوی سے محفوظ و مضمون رکھا جائے گا۔۔۔۔۔ حفاظت قرآن کے متعلق یہ عظیم الشان وعدہ الہی ایسی صفائی اور جیرت انگیز طریقہ سے پورا ہو کر رہا جسے دیکھ کر بڑے بڑے متعصب و مغرور مخالفوں کے سر نیچے ہو گئے (۳۲)

محمد شفیع لکھتے ہیں

بخلاف قرآن کریم کے کہ اس کے متعلق حق تعالیٰ نے فرمایا (إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) (۳۳) یعنی ہم اس کے محافظ ہیں، اس لیے اس کی حفاظت حق تعالیٰ نے خود فرمائی تو دشمنوں کی ہزار کوششوں کے باوجود اس کے ایک نقطہ اور ایک زیر زبر میں فرق نہ آسکا (۳۴)

مندرجہ بالا قول سے بات واضح ہوتی ہے کہ قرآن میں تبدیلی یا تحریف ناممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ خود قرآن کی حفاظت کر رہا ہے۔ لوگوں کی ہزار کوششوں سے بھی اس میں تبدیلی ممکن نہیں۔ یہی صورت اس مسئلہ میں قابل اتفاق ہے۔

خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ

اس مسئلہ کی حقیقت یوں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ کا جانشین کون تھا؟ کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کے جانشین تھے یا نہیں؟ کیا آپ پہلے خلیفہ تھے یا نہیں؟ رسول اللہ ﷺ کے بعد بطور خلیفہ

سب سے پہلے کس کی بیعت کی گئی؟

اقوال علماء مسالک اربعہ

مسالک اربعہ کے علماء کی تحریروں میں یہ بات ملتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد پہلے خلیفہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہوئے۔ تاریخی طور پر بھی یہی حقیقت ہے۔

اہل تشیع

مسالک اہل تشیع کے علماء کی کتب میں یہ بات ملتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے۔ حضرت ابو بکر کے پہلے خلیفہ بنے کا علم خود رسول اللہ ﷺ کو بھی تھا اور آپ نے اس کی خبر بھی دی تھی۔

سید ریاض حسین نجفی، وصال نبی ﷺ کے فوراً بعد خلافت کے بارے کہتے ہیں

تفصیلات میں اختلافات کے باوجود اس پر تمام موئر خین متفق ہیں کہ قریشی مہاجرین کی بعض نمایاں شخصیات نے نبی کریم ﷺ کے غسل و کفن کو چھوڑ کر سقیفہ کارخ کیا وہاں پر آنحضرت کی سیاسی جانشینی کا مسئلہ زیر بحث لایا گیا۔ اس سلسلے میں موجود افراد کے مابین شدید اختلاف پیدا ہوا۔ لیکن بالآخر ہنگامی طور پر حضرت عمر کی تجویز پر حضرت ابو بکر کی بطور خلیفہ بیعت ہو گئی (۳۵)

سید مقبول احمد دہلوی لکھتے ہیں

حضور ﷺ نے حضرت حفصہ کو بتایا تھا کہ میرے بعد حضرت ابو بکر خلیفہ ہوں گے اور ان کے بعد آپ کے والد حضرت عمر خلیفہ ہوں گے۔ حضرت حفصہ نے عرض کیا کہ آپ کو کس نے بتایا تو نبی ﷺ نے فرمایا کہ مجھے علیم و خبیر یعنی اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے، "ملحضاً" (۳۶)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے پہلے جس شخص کی بیعت ہوئی اور جو رسول اللہ ﷺ کے پہلے خلیفہ بنے وہ حضرت ابو بکر تھے۔ اور رسول اللہ ﷺ نے اپنے وصال سے قبل اس بات کی خبر بھی دی تھی کہ میرے بعد ابو بکر خلیفہ ہوں گے۔

## اہل حدیث

علماء اہل حدیث کی کتب میں یہ بات ملتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد پہلے خلیفہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے۔

فتاویٰ شاہیہ میں ہے

ہم خلافت کو آپ کے خاندان قریش میں مختص مانتے ہیں۔ قیامت تک ان کے سوا کوئی خلیفہ نہ ہو گا آپ کی تمام امانت میں سب سے زیادہ افضل اور بزرگ خلیفہ بلا فضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں آپ کے بعد خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کے بعد خلیفہ ثالث حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کے بعد خلیفہ چہارم حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔ امام مہدی علیہ السلام کی امامت برحق ہے (۳۷)

وحید الزمان لکھتے ہیں

والامام الحق بعد رسول اللہ ﷺ ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی ثم الحسن  
بن علی (۳۸)

رسول اللہ ﷺ کے بعد امام برحق ابو بکر ہیں پھر عمر پھر عثمان پھر علی اور پھر حسن بن علی ہیں معلوم ہوا کہ اہل حدیث مسلک میں رسول اللہ ﷺ کے بعد پہلے خلیفہ برحق حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے۔

اہل سنت بریلوی

علماء اہل سنت بریلوی کی تصنیف میں یہ بات ملتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے پہلے خلیفہ برحق حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے۔ اور اس کا مکر کافر ہے۔

احمد رضا خان بریلوی لکھتے ہیں

ثانیاً حضرت افضل الاولیاء الحمد بین امیر المؤمنین امام انتسین سید ناصدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امامت برحق

سے انکار کرنا نقہ بارے کرام فرماتے ہیں: صحیح مذہب پر اس کا مکنکر کافر ہے (۲۹)

امجد علی اعظمی لکھتے ہیں

نبی ﷺ کے بعد خلیفہ برحق و امام مطلق حضرت سیدنا ابو بکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق پھر حضرت عثمان غنی پھر مولیٰ علی پھر چھ مہینے کے لیے حضرت امام حسن مجتبی رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوئے۔ ان حضرات کو خلافے راشدین اور ان کی خلافت کو خلافت راشدہ کہتے ہیں (۳۰)

مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ کے پہلے برحق خلیفہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے۔ اس کا مکنکر کافر ہے۔

اہل سنت دیوبندی

علماء اہل سنت دیوبندی کی کتب سے یہ بات ملتی ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پہلے خلیفہ تھے۔ ان کی خلافت کا مکنکر کافر ہے، انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں

خلافت شیخین کا مکنکر کافر ہے (۳۱)

رشید احمد گنگوہی حضرت علی کا حضرت ابو بکر کی بیعت کرنے کو خلافت ابو بکر کی حقانیت کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں

بیعت امام خلافت صدیق کی حقانیت ہے (۳۲)

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ کے پہلے حقیقی خلیفہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں۔ آپ کی خلافت کا انکار کافر ہے۔ آپ کی خلافت کی حقانیت کی دلیل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کی بیعت کی۔ یہ ایک تاریخی حقیقت بھی ہے جس کو قطعاً جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ اور یہی صورت تمام مسالک کے لیے قابل اتفاق ہے۔

## خلاصہ البحث

مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوا کہ اسلام عقائد پر بہت زور دیتا ہے۔ اور اسلام عقائد کی حیثیت دین اسلام میں ایسے ہی ہے جیسے جسم میں روح کی حیثیت ہے۔ نیز اتحاد امت کے لیے عقائد کا اتفاقی صورت میں مطالعہ ناگزیر ہے۔

معاشرے میں اسلام کے قطعی عقائد کے حوالے سے اختلاف پایا جاتا ہے جسے دوریاں کم سے کم کرنا ممکنات میں سے ہے۔ اسلامی عقائد کی دو اقسام ہیں۔ قطعی عقائد اور غیر قطعی عقائد۔

☆ قطعی عقائد کی کثیر تعداد میں علماء بر صیر میں اصولاً کوئی اختلاف نہیں۔

☆ بعض قطعی عقائد میں بعض اہل مسالک دیگر کو مسمم کرتے ہیں لیکن ان میں بھی اتفاق کی صورتیں ممکن ہیں۔

☆ مختلف نیوں قطعی عقائد میں عموماً لفظی نزاع پایا جاتا ہے۔ مراد میں تقریباً یکسانیت ہے۔ اتحاد امت کے لیے اس اختلاف کو مٹانا مشکل نہیں۔

اقوال علماء بر صیر کی روشنی میں مندرجہ ذیل عقائد میں یہ قابل اتفاق صورتیں ہو سکتی ہیں۔

☆ اللہ تعالیٰ جسم و جسمانیات سے پاک ہے۔

☆ کذب کا صد ور اللہ تعالیٰ کی ذات سے ممکن نہیں ہے۔

☆ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہونے کی حیثیت سے غیر مخلوق ہے۔

☆ قرآن کسی قسم کے تحریف و تبدل سے محفوظ و مامون ہے۔

☆ رسول اللہ ﷺ کے بعد بطور خلیفہ سب سے پہلے بعثت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی گئی۔

## حوالہ جات

- (۱) آل عمران (۳)، ۱۰۳۔
- (۲) آل عمران (۳)، ۲۲۔
- (۳) پہاروی، النبر اس، ۵۹۸۔
- (۴) سید ظفر حسن، عقائد اشیع، ۱۳۔
- (۵) نقوی، نماز جعفریہ، ۷۔
- (۶) نواب، ہدیۃ المهدی، ۷۔
- (۷) بریلوی، فتاویٰ رضویہ، ۲۲/۶۹۹۔
- (۸) عظیمی، بہار شریعت، ۱/۳۔
- (۹) محمد شفیق، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (دارالاشاعت، کراچی، اشاعت اول، س، ن)، ۲/۱۱۰۔
- (۱۰) تھانوی، اشرف علی، امداد الفتاویٰ (مکتبہ دارالعلوم کراچی، جولائی ۲۰۱۰ء)، ۲/۱۳۔
- (۱۱) سید ظفر حسن، عقائد اشیع، ۱۲۔
- (۱۲) نقوی، نماز جعفریہ، ۷۔
- (۱۳) نواب، نزل الابرار من فقہ النبی المختار، ۵۔
- (۱۴) بریلوی، فتاویٰ رضویہ، ۲۹/۶۱۶۔
- (۱۵) عظیمی، بہار شریعت، ۱/۳۔
- (۱۶) النساء (۳)، ۱۲۲۔
- (۱۷) گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ، ۲۳۲۔
- (۱۸) سہارپوری، عقائد علماء اہل سنت دیوبند، ۲۔

- (۱۹) سید ظفر حسن، عقائد الشیعہ، ۸۔
- (۲۰) امر تسری، فتاویٰ شناشیہ، ۱/۲۰۹، ۲۰۹۔
- (۲۱) دہلوی، فتاویٰ نذیریہ، ۱/۱۵۹۔
- (۲۲) بریلوی، فتاویٰ رضویہ، ۱۵/۳۲۵۔
- (۲۳) اعظمی، بہار شریعت، ۱/۳۔
- (۲۴) کشمیری، اکفار الملحدین، ۱/۱۸۳۔
- (۲۵) عبدالحق، فتاویٰ حقانیہ (جامعہ دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خنک، نو شہر، ۲۰۰۹ء)، ۱/۱۶۸۔
- (۲۶) سید ظفر حسن، عقائد الشیعہ، ۳۸۔
- (۲۷) جائز، انوار النجف فی اسرار الصحف، ۱۱/۱۵۵۔
- (۲۸) امر تسری، شاعر اللہ، تفسیر شنائی (مکتبہ اصحاب الحدیث، لاہور، فروری، ۲۰۰۷ء)، ۲/۷۵۲۔
- (۲۹) ابجر (۱۵)، ۹۔
- (۳۰) اعظمی، بہار شریعت، ۱/۷۔
- (۳۱) مراد آبادی، کتاب العقائد، ۲۰۔
- (۳۲) عثمانی، تفسیر عثمانی، ۷/۳۲۔
- (۳۳) ابجر (۱۵)، ۹۔
- (۳۴) محمد شفیع، معارف القرآن، ۵/۲۸۳۔
- (۳۵) بحوالہ ثاقب اکبر، پاکستان کے دینی مسالک، ۲۵۰۔
- (۳۶) تفسیری مقبول ترجمہ قرآن مجید (حمدی کتب خانہ، بھٹی، انڈیا، س، ن)، ۸۹۳۔
- (۳۷) امر تسری، فتاویٰ شناشیہ، ۱/۸۹۔
- (۳۸) نواب، نزل الابرار مِن فقہة الْبَنِي الْمُخْتَار، ۷۔

(۳۹) بریلوی، فتاویٰ رضویہ، ۲۶/۹۔

(۴۰) عظیٰ، بہار شریعت، ۱/۳۸۔

(۴۱) کشمیری، اکفارالمحمدین، ۱/۸۔

(۴۲) گنگوہی، رشید احمد، تالیفات رشیدیہ (ہدایۃ الشیعہ)، (ادارہ اسلامیات، لاہور، س، ن)۔ ۵۵۶۔